В Арбитражный суд Новосибирской области

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская 6

Истец:

ООО »Строительное управление «ИнвестСтрой»

119121, город Москва, переулок Ростовский

7-й, дом 15, пом II комн 1

Ответчик:

ООО «Строительная компания Вектор»

630090, Новосибирская область, город

Новосибирск, улица Кутателадзе, дом 7/1,

офис 1

Дело № А45-14425/2020

В Арбитражном суде Новосибирской области рассматривается дело № А45-14425/2020 по иску ООО «Строительное управление «ИнвестСтрой» (истец) к ООО «Строительная компания Вектор» (ответчик) о взыскании неотработанного аванса в размере 73 377 831,60 руб. и неустойки за просрочку выполнения работ в размере 3 717 402,69 руб. по договору подряда № 05-19 от 28.02.2019 г.

На основании определения суда от 02.10.2020 г. экспертом Жуковым Ю.Н. по настоящему делу проведена судебная строительно-техническая экспертиза с целью определения объема фактически выполненных ООО «Строительная компания Вектор» работ, объема работ, соответствующих проектной и рабочей документации и нормативным требованиям, стоимости данных работ. В качестве результата, в материалы дела представлено заключение эксперта № 06/03-42 от 28.12.2020 г.

Полагая, что заключение эксперта не является доказательством, отвечающим критериям относимости и допустимости, истец подал соответствующие пояснения в суд.

Настоящим, истец, по предложению суда, формулирует следующие вопросы эксперту:

1. Были ли представлены эксперту в отношении всех проверяемых объемов работ запрошенные им ходатайством от 13.10.2020 г. *на бумажном носителе* журналы производства работ, исполнительные схемы, акты освидетельствования скрытых работ, протоколы испытаний, сертификаты соответствия, паспорта качества и другая исполнительная документация?
2. Если не были, то в отношении каких объемов работ?
3. Учитывались ли экспертом при производстве экспертизы документы, не оформленные должным образом (акты выполненных работ, исполнительная документация и пр.), в том числе не содержащие подписей сторон и/или не оформленные на бумажных носителях?
4. Если учитывались, то в отношении каких объемов работ?
5. Где отражены результаты замеров, произведенных непосредственно на объекте с использованием измерительных приборов?
6. Где отражен результат сопоставления данных замеров с целью определения выполненных ООО «СК Вектор» объемов работ и их качества?
7. Какая методика проведения строительно-технической экспертизы позволяет эксперту приходить к выводу о надлежащем качестве выполненных строительных работ в результате исследования (оценки) материалов судебного дела и визуального осмотра объекта, являющегося предметом спора?
8. Каким образом проводилось разграничение объемов работ, поставленных материалов и оборудования, между выполненными ООО «СК Вектор» и другими подрядчиками ООО «Строительное управление «ИнвестСтрой», среди которых: ООО ТД «МЗЖБИ», ООО «Технологии Сохраны+», ООО СТК «РЕМСН», ООО НПП «Автоматизация», АО «Алтайэнергосбыт», ООО «Веста», ООО «Сибирская Ковка», ООО «Краевое снабжение», ООО «СтройАрт», ООО «АК-Консалтинг», ИП Попов Н.Ю., ИП Подставничев В.Н., Булавин Е.В., ИП Трубникова А.А., Яценко А.Н., Окрашев К.К., Молотков А.В., Борисов С.А., Смолин В.Н., Зуев А.В., Трышкин Р.О., Радаев П.Г., Щербаков М.Н., Малинин С.П., Демянчук В.Н., Бобков Е.А., Булавин Е.В., Шеховцов К.Д., Казанцев Е.В., Некрасов И.В., Хацкилов С.А., Станкевич В.А., Федоренко С.В., Каверзнев Я.А., Атабадзе И.О., Атабадзе Г.М., Жуков Е.Е., Литвин В.Д., Пагаев Х.З., Шаинидзе Р.Б.?

Представитель истца по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Суханов Д.В.